

AS KTF UK
Katolická teologická fakulta
Thákurova 3
160 00 Praha 6 – Dejvice

Vážený pane předsedo,
vážené členky a členové Akademického senátu KTF UK,
na základě článku 7, odst. 2 Jednacího řádu Akademického senátu KTF UK si Vás dovoluujeme požádat o svolání mimořádného zasedání Akademického senátu, a to co nejdříve, s ohledem na závažné skutečnosti uvedené v návrhu na odvolání děkana KTF UK, který vám dnes také zasíláme.
Důvodem této žádosti je naléhavost situace, která v případě prodlení může vážně ohrozit zajištění a akreditaci studijních programů v nadcházejícím akademickém roce. Závažnost a potenciální dopady prodlení vyžadují, aby se AS KTF UK neprodleně seznámil s obsahem návrhu, projednal jeho přípustnost a přijal další odpovídající kroky v souladu s právními předpisy a vnitřními normami fakulty.
Žádáme tímto o stanovení termínu mimořádného zasedání v nejbližším možném termínu, který umožní projednání dané věci včas a odpovědně, s ohledem na zájmy fakulty, akademické obce i studentů.

V Praze 3. června 2025

Doc. Mgr. David Bouma, Ph.D.

ThLic. Bc. Barbora Šmejdová, Ph.D.

Mgr. Kornélia Kolářová Takácsová, Ph.D., Th.D. PhDr. Ing. Marie Vymazalová, Ph.D.

Prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D. Et Th.D.

Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.

Doc. PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková,
Ph.D.

AS KTF UK
Katolická teologická fakulta
Thákurova 3
160 00 Praha 6 – Dejvice

Vážený pane předsedo,
vážené členky a členové Akademického senátu KTF UK,

situaci na Katolické teologické fakultě Univerzity Karlovy lze v posledních měsících charakterizovat jako hlubokou institucionální krizi, která se promítá do celé řady oblastí fakultního života. V atmosféře bezprecedentního vnitřního rozdělení a ochromené důvěry čelíme vážnému ohrožení dlouhodobě budovaných studijních programů, ekonomické nestabilitě a narušení základních správních a akademických procesů. Tato nestabilita zásadním způsobem brání formulaci společné vize a představuje vážnou překážku dalšího rozvoje.

Krize, kterou fakulta prochází, bývá často rámována jako střet mezi zastánci tradice a tzv. progresivity, případně jako konflikt mezi osobami s katolickou identitou a těmi, kdo pro ekleziální a kanonický status fakulty smysl nemají. Takovéto nepravdivé výklady důrazně odmítáme: nejenže jsou matoucí pro veřejnost, ale zastírají podstatu problému. Skutečné příčiny současného stavu spočívají především v hlubokých selháních v oblasti řízení, komunikace a respektu k základním akademickým i mezilidským pravidlům. Jak konstatují zaměstnanci ve svém prohlášení z 14. dubna t.r., z prostředí fakulty se vytrátila důvěra, otevřenost i společná řeč. Mnozí se neopodstatněně cítí být zatlačeni do pozice slabších a manipulovaných, což nadále prohlubuje pracovní i institucionální nejistotu.

Jako předkladatelé tohoto návrhu, vědomi si závažnosti situace a s respektem k usnesení Městského soudu v Praze¹ o předběžném opatření, kterým byly dočasně pozastaveny účinky rozhodnutí rektorky o odvolání děkana fakulty, **předkládáme Akademickému senátu Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy nový návrh na projednání odvolání děkana Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy, doc. ThLic. Jaroslava Brože, Th.D., S.S.L., podle § 28 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, a čl. 22 Jednacího řádu Akademického senátu Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy (dále AS KTF UK).** Tento návrh vychází z **nově zjištěných skutečností a dalšího vývoje situace na fakultě**, které nebyly předmětem dřívějšího návrhu a které podle názoru předkladatelů závažným způsobem narušují důvěru v řádné vedení fakulty, brání konstruktivnímu akademickému dialogu a ohrožují její fungování. Každý jsme účastníkem dění na fakultě po dobu několika let, a proto

¹MěS 10 A 28 2025-61.

navzdory našemu novému mandátu usuzujeme, že jsme se situací a děním na KTF dostatečně obeznámili.

Neztotožňujeme se s výkladem, podle něhož by nové rozhodnutí akademického senátu v této věci mohlo znamenat obcházení autority soudu, neboť předmětem tohoto návrhu jsou **odlišné skutečnosti a aktuální stav**, který nebyl předmětem soudního přezkumu. Považujeme proto za legitimní, aby akademický senát jako nejvyšší samosprávný orgán fakulty návrh projednal a zaujal vlastní postoj, v souladu se svou pravomocí a odpovědností. Ztotožňujeme se s právním výkladem, že akademický senát aktuálně není omezen žádným soudním rozhodnutím znovu projednat závažné skutečnosti, které jsou v jeho pravomoci a které odůvodňují odvolání děkana.

NÁVRH USNESENÍ

Akademický senát Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy navrhuje rektorce Univerzity Karlovy, prof. MUDr. Mileně Králíčkové, Ph.D., ve smyslu § 28 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, a čl. 22 Jednacího řádu AS KTF UK, odvolat z funkce děkana KTF UK doc. ThLic. Jaroslava Brože, Th.D., S.S.L.

DŮVODY PRO ODVOLÁNÍ

Hlavní důvody pro odvolání děkana KTF UK jsou následující:

Téma 1. Netransparentní personální a rozvojová politika

Děkan není schopen zajistit transparentní procesy spojené s personálním rozvojem fakulty, kdy dochází k nesystematickému ukončování a navazování pracovních poměrů bez návaznosti na potřeby současných akreditací a další rozvoj fakulty. Dále neřeší personální zajištění studijních programů, zvláště Bc. a NMgr. studijních programů Dějiny evropské kultury, čímž ohrožuje jejich další existenci.

Téma 2. Svévole, bossing a paralelní vedení

Rozhodovací pravomoci na fakultě jsou v praxi vykonávány osobami bez formálního mandátu, mimo rámec zákonných a akademických struktur. Vedení tímto způsobem ztrácí organizační přehlednost a kontrolovatelnost. Dochází ke střetu zájmů a vytváření paralelních struktur řízení, které ohrožují akademickou samosprávu, nestrannost rozhodování a důvěru uvnitř akademické obce.

Téma 3. Zpochybňování autority a legitimacy AS KTF UK

Děkan systematicky zpochybňuje autoritu Akademického senátu, nejvyššího samosprávného orgánu fakulty, využívá k tomu rétoriky delegitimizace, výhrůžek právními kroky a emočně manipulativního jazyka. Tím oslabuje základní pilíře akademické samosprávy, narušuje důvěru mezi orgány fakulty a znemožňuje partnerský dialog, který je nezbytný pro fungování demokratické akademické kultury.

Téma 4. Nekompetentní řízení fakultního aparátu

Děkan opakovaně předkládá AS KTF UK a dalším orgánům fakulty nedostatečně vypracované dokumenty, případně je opakovaně předkládá v časové tísni, a znemožňuje tak jejich řádné projednávání. Vedení fakulty dlouhodobě selhává v základních prvcích organizačního a správního řízení. Chybí odpovědné plánování, transparentní rozhodování i respekt k institucionálním pravidlům, což narušuje běžný provoz a ohrožuje důvěryhodnost a stabilitu fakulty jako akademické instituce.

Téma 5. Netransparentní a neefektivní hospodaření a příprava rozpočtu

Fakulta vzhledem k netransparentnímu finančnímu řízení funguje v rozpočtovém provizoriu a porušuje pravidla řádného hospodáře.

Téma 6. Neadekvátní komunikace děkana (nejen) s akademickou obcí

Děkan využívá moralizující a manipulativní rétoriku posílenou náboženským slovníkem, která diskredituje kritické hlasy a vyvolává atmosféru podezření. Jako prostředek posílení své pozice volí rozdělení akademické obce na „my a oni“, neopodstatněně vytváří na veřejnosti dojem ohrožení tradičních křesťanských hodnot a staví se do pozice jejich výlučného ochránce. Takový způsob komunikace zásadně podkopává důvěru, etické standardy i základní předpoklady svobodného akademického prostředí.

Téma 7. Poškození dobrého jména fakulty

Děkan se pomocí netransparentního vypsání výběrových řízení pokusil ovlivnit výsledek voleb do AS KTF UK v květnu 2025. Společně s faktem, že tento krok se stal bodem jednání Akademického senátu Univerzity Karlovy, tak způsobil závažné poškození dobrého jména fakulty.

Tyto hlavní body návrhu na odvolání jsou níže podrobně zdůvodněny.

TÉMA 1. NETRANSSPARENTNÍ PERSONÁLNÍ A ROZVOJOVÁ POLITIKA

Implementace vnitřního mzdového předpisu

Již od počátku působení současného děkana se ukazuje, že vedení fakulty se vzdaluje principům akademické samosprávy, transparentnosti a respektu vůči odbornému společenství. Proces implementace vnitřního mzdového předpisu byl v rozhodujících fázích řízen osobami bez výběrového řízení, patřičné ekonomické i personální odbornosti a bez řádného akademického mandátu. Přestože odpovědnost za tuto oblast nyní nese vedení fakulty jako celek, a koordinátorem již formálně není doc. Jakub Jínek, od podání předchozího návrhu na odvolání děkana nedošlo k žádné podstatné korekci problematického návrhu ani k otevřenému projednání jeho zásadních nedostatků.

Naopak, **novou skutečností je**, že dokument, jehož metodické chyby a zkreslená data byly opakovaně předmětem kritiky odborných i samosprávných orgánů fakulty, je vedením tiše nadále uplatňován s novou vehemencí, aniž by bylo jasné, jak se navýšení tarifů promítne do rozpočtu fakulty. Zcela chybí ekonomická transparentnost, strategická predikce a dialog se zástupci zaměstnanců (podrobněji k problematice ekonomických aspektů viz téma 5). Tento dokument také nebyl řádně projednán s fakultními odborovými organizacemi, konkrétně se Základní organizací KTF Vysokoškolského odborového svazu.

Nekoncepční a netransparentní výběrová řízení

Výběrová řízení na pozice akademických pracovníků jsou vypisována bez konzultace s příslušnými vedoucími kateder, často bez ohledu na skutečné potřeby akreditovaných studijních programů, a jejich podmínky jsou formulovány tak, že vyvolávají oprávněný dojem cíleného zvýhodnění předem vybraných kandidátů. Došlo také k tomu, že byl přijat uchazeč záměrně administrativně zařazen na katedru, jejímuž zaměření neodpovídá jeho výukové působení, aniž by byl o této situaci informován vedoucí katedry, která danou specializaci zajišťuje. Tento postup byl veřejně deklarován i v případě dalších – později zrušených – výběrových řízení, a hrozí, že bude uplatňován i vzhledem k aktuálně vypsáním pozicím. Taková personální politika popírá odbornost a autonomii akademických pracovišť, narušuje možnosti plánování výuky a znemožňuje odpovědnou garanci její kvality. Součástí netransparentní

personální politiky je i nevyváženost v nastavování výše úvazků vůči objemu požadované práce, přičemž existují zřetelné rozdíly v přístupu vůči jednotlivým zaměstnancům.

Závažnost situace podtrhuje skutečnost, že tato personální politika je prosazována v době, kdy vedení fakulty zároveň argumentuje nezbytností rozpočtových škrtů a snižování úvazků stávajících zaměstnanců. Přesto jsou vypisovány nové pozice a uzavírány smlouvy s externisty, jejichž pracovní zařazení, rozsah výuky i mzdové nároky nejsou průkazně doloženy, a zapojení do výuky je umožňováno i některým THP pracovníkům. Zejména u pracovníků v kategorii L1 panuje nejasnost ohledně rozsahu jejich reálné činnosti – v některých případech tito akademici nejen vyučují, ale také vedou závěrečné práce a působí v komisích pro státní závěrečné zkoušky, čímž naplňují náplň práce, pro níž se požaduje pozice AP2. Vypisovány jsou pozice odůvodňované neexistujícími studijními programy či nutností neopodstatněné generační obměny, zatímco opakované apely na nezbytné personální posílení aktuálních programů zůstávají nevyslyšeny. Celkový dojem z personálního řízení vedeného současným děkanem je tak obrazem nesystémového a jednostranného přístupu, který je odtržen od skutečných potřeb odborných týmů a studijních programů. Výsledkem je destabilizace výuky, oslabení důvěry ve vnitřní správu fakulty a ohrožení její dlouhodobé akademické integrity.

Výběrová řízení bezprostředně před volbami do AS KTF UK

Zaměstnanci fakulty ve svém prohlášení oprávněně upozornili, že tato netransparentní personální politika rychlého přijímání nových akademických pracovníků vede k proměně složení akademického sboru včetně těch zaměstnanců, kteří mají právo volit nebo být voleni do akademického senátu, čímž dochází k zásadnímu ovlivnění poměru voličských hlasů. Tato obava se potvrdila, když Akademický senát Univerzity Karlovy anuloval na návrh rektorky UK několik výběrových řízení vypsaných těsně před volbami do AS KTF UK, neboť jejich účelová formulace mohla vést ke zpochybnění legitimacy samotných voleb. Navzdory tomuto rozhodnutí děkan veřejně prohlásil, že výběrová řízení „proběhnou tak jako tak“, čímž otevřeně zpochybnil autoritu AS UK i smysl jeho kontrolní a korektivní funkce. Takovýto zásah AS UK je bezprecedentním krokem a dokazuje, jak výrazně bylo těmito účelově vypsanými výběrovými řízeními poškozeno dobré jméno fakulty.

Ohrožení studijních programů

Závažné důsledky děkanovy personální politiky posledních čtyř měsíců se projevily v ohrožení studijních programů, zejména programu Dějiny evropské kultury (DEK). Nedostatek garantujících a vyučujících pracovníků, způsobený nepředvídatelným rušením úvazků bez náhrady, vedl k nedostatečnému zajištění výuky a ohrožení akreditace. Personální stav v poměru k současným i přijatým studentům je zcela nedostačující a děkan odmítá i přes opakované urgencye garantů, vedoucího katedry, i Rady pro vnitřní hodnocení UK (RVH) toto reflektovat.² Navzdory této alarmující situaci vedení fakulty v různých kontextech uvedlo záměr stávající úvazky na katedře naopak ještě redukovat. Na výzvy RVH vedení fakulty nereaguje věcně a nenabídlo realistický plán nápravy. Kontrolní zprávu, požadovanou RVH do 31. května t.r., vedení fakulty nezaslalo.

V tomto kontextu je alarmující, že nově vypsané konkursy na akademické a lektorské pozice z 30. května t.r. neobsahují jedinou pozici na Katedru církevních dějin a literární historie (KCDLH) pro zajištění programů DEK. Je zřejmé, že tím děkan směřuje k faktické likvidaci programů, ačkoli RVH i katedru opakovaně ústně ubezpečil o jejich podpoře. Aktuálně vypsaná výběrová řízení navíc ukazují

² „Vzhledem k dlouhodobě neudržitelnému stavu personálního zajištění Bc i nMgr studijních programů Dějiny evropské kultury požaduje RVH kontrolní zprávu do 31. 5. 2025, ve které bude představeno vyřešení personálního, administrativního a organizačního zajištění obou SP na akademický rok 2025/26 a to v kontextu ostatních uskutečňovaných studijních programů, zejména s ohledem na počet studujících ve všech ročnících studia, rozsah povinně volitelných předmětů a vedení kvalifikačních prací. Samostatnou součástí KZ necht' je také plán kvalitního zajištění a rozvoje obou SP v kontextu ostatních uskutečňovaných studijních programů v dalších letech.“ Usnesení RVH z 27. 11. 2024, dostupné z: https://cuni.cz/UK-12346-version1-usneseni_27_11_2024.pdf.

na nesystematičnost vedení, jelikož se nejedná o zcela totožná výběrová řízení, která byla AS UK anulována (částečně jsou vypsané pozice na zcela jiné pedagogické zaměření).

V aktuálním kontextu přípravy nového akademického roku panuje velká nejistota ohledně personálního zajištění, což znemožňuje zodpovědné a včasné plánování nadcházející výuky. Na počátku června není z větší části sestaven seznam vyučovaných kurzů pro příští rok („Karolínka“), ačkoliv proděkanka pro studium opakovaně žádala o informace ohledně plánovaného personálního složení i v souvislosti se svou delší plánovanou nepřítomností během června.

TÉMA 2. SVÉVOLE, BOSSING A PARALELNÍ VEDENÍ

Závažným aspektem současné krize na Katolické teologické fakultě je skutečnost, že rozhodovací pravomoci jsou v praxi vykonávány osobami, které nebyly demokraticky zvoleny, jmenovány do příslušných exekutivních funkcí děkanem, ani schváleny či projednány Akademickým senátem. Výsledkem je neprůhledná struktura řízení, v níž není zřejmé, kdo za rozhodnutí odpovídá. Rozkladný charakter vedení je dán tím, že „neexistuje žádná sdílená strategie rozvoje, rozhodování je neprůhledné a postrádá vnitřní soudržnost“. Akademické struktury, jako jsou katedry či kolegia, jsou fakticky obcházeny, a mezi zaměstnanci panuje nejistota, kdo ve skutečnosti tvoří nejbližší tým děkana a kdo rozhoduje o směřování fakulty. Tato netransparentnost je zásadní překážkou pro společnou a konstruktivní práci napříč fakultou. Tato situace je závažná nejen právně, ale i symbolicky – úřady, které mají být vykonávány veřejně jmenovanými představiteli s odpovědností vůči senátu, jsou přenášeny na osoby bez tohoto mandátu.

Vedení tímto způsobem ztrácí legitimitu a podryvá samotné základy univerzitní samosprávy. Vytváří se tak paralelní struktura řízení, v níž se rozhoduje mimo rámec zákonných a statutárních pravidel, bez transparentnosti, bez odpovědnosti a bez možnosti kontroly. Děkan tak *de facto* umožňuje, aby exekutivní kompetence byly vykonávány ve prospěch jedné frakce uvnitř fakulty, aniž by za ně přejímal odpovědnost či ji mohl sdílet s legitimně určenými spolupracovníky. Tímto způsobem je akademická samospráva vážně ohrožena, principy nestrannosti a rovného přístupu jsou porušovány a důvěra mezi zaměstnanci se nadále ztrácí.

Vedení fakulty opakovaně selhává v oblasti základní administrativní a informační transparentnosti: zápisy z kolegia děkana a rozšířeného kolegia jsou zveřejňovány pouze po opakovaných urgencích a se značným zpožděním, navíc často v neúplné podobě. Klíčové informace v nich zcela chybějí – např. výběrová řízení údajně směřující k zajištění nových studijních programů nebyla vůbec projednána v KD, opatření děkana č. 2/2025 o výši osobního ohodnocení (datované 24. ledna t.r.) nebylo oznámeno ani na zasedání senátu dne 29. ledna, a dodnes není zveřejněn zápis z jednání RKD ze dne 18. prosince 2024, na němž se projednávala implementace vnitřního mzdového předpisu. Děkan přesto veřejně tvrdí, že komunikuje otevřeně, a popírá i to, že by mu rektorka UK adresovala výzvu k uměřenosti – ačkoli taková výzva byla jednoznačně vyjádřena v jejím dopise z 28. března t.r. Tento způsob řízení je v rozporu s principy akademické odpovědnosti a důvěryhodnosti, a místo řešení krizových stavů je dále prohlubuje.

Velmi problematické z pohledu transparentnosti vedení je také působení doc. Aleše Prázného, který je proděkanem fakulty pro vědu a zahraničí, s pověřením pro doktorské studium a vědecko-pedagogické tituly, je pověřen „k výkonu děkanových pravomocí v oblasti pracovně-právních vztahů“³ a současně zastává funkci člena výboru Odborové organizace sv. Jana Nepomuka Neumanna, přičemž z této pozice předává – navíc v přítomnosti předsedkyně této odborové organizace – vytýkácí dopisy jiným zaměstnancům, jmenovitě předsedkyni druhé odborové organizace působící na fakultě. Takové jednání

³ UKKTF/175804/2025.

představuje nepřípustný střet zájmů, neboť spojuje moc výkonnou, odborovou a disciplinární v jedné osobě. Narušuje tím zásadu ochrany zaměstnanců i základní rámec důvěry mezi vedením a akademickou obcí.

TÉMA 3. ZPOCHYBŇOVÁNÍ AUTORITY A LEGITIMITY AS KTF UK

Jedním z opakujících se rysů působení děkana Brože zvláště od února t.r. je nereflektování autority Akademického senátu KTF UK a snaha jej veřejně i interně zpochybňovat. To se projevilo i v děkanově reakci na podaný návrh na odvolání z 9. ledna t.r., kdy jeho předkladatele, dva studentské senátory, de facto označil za nekompetentní a zmanipulované. Děkan dále ve svém dopise z 25. února t.r. varoval akademický senát, ať nevyhlašuje volbu příštího děkana a vyčká na ustavení nového senátu, a to navzdory tomu, že stávající senát byl v plném funkčním období a podle zákona i statutu fakulty oprávněn tuto volbu vyhlásit. Děkan opakovaně označoval tento senát za „končící“ a „poznamenaný stigmatem nelegitimity“ a zpochybňoval tím jeho legitimitu i způsobilost činit závazná rozhodnutí, přestože taková charakteristika nemá žádnou právní ani statutární oporu. Tento rétorický krok sloužil ke snížení vážnosti samosprávného orgánu a k oslabení jeho rozhodovací autority, čímž děkan opakovaně podkopával základní pilíř akademického uspořádání.

Dále děkan ve zmíněném dopise uvedl, že pokud bude volba nového děkana vyhlášena, je připraven podat další žalobu a bude nadále sám sebe považovat za řádného děkana, což také učinil. Podmiňování jedné věci s druhou nesouvisející přitom není pouze neetické, ale také destabilizující pro právní a akademický provoz fakulty. Takové jednání také představuje nátlak na senát a vyhrožování právními důsledky za využití jeho zákonných pravomocí je nepřijatelným zastrašováním. Děkan navíc své požadavky doprovodil emocionálně zabarveným jazykem, který posiluje narativ osobní křivdy a odvádí pozornost od věcného jádra sporu – např. tvrzením, že senát rozhodl na základě „vykonstruovaných a fiktivních tvrzení“, že jeho odvolání bylo „proti vůli většiny akademické obce“ a že volba nového děkana by měla být vedena „lidským svědomím“. Tato kombinace emočního nátlaku, manipulativního označení senátu za nelegitimní a výhrůžek žalobami je v přímém rozporu s povahou dialogu mezi vedením a senátní samosprávou. Místo partnerského jednání volí děkan jazyk vymezování, jednostranné obhajoby a autoritářské legitimizace vlastní pozice, což zcela odporuje duchu akademické kultury a zpochybňuje jeho způsobilost vykonávat roli odpovědného a respektovaného představitele fakulty. Způsob jednání děkana, zejména v posledních několika měsících je zcela nepřijatelný a nemyslitelný pro vrcholného představitele akademické obce na fakultě, která se hlásí ke křesťanským a demokratickým principům.

TÉMA 4. NEKOMPETENTNÍ ŘÍZENÍ FAKULTNÍHO APARÁTU

Děkan opakovaně předkládá AS KTF UK a dalším orgánům fakulty nedostatečně vypracované dokumenty či je předkládá v časové tísní, a znemožňuje tak jejich řádné projednání. Některé procesy, stanovené vnitřními předpisy fakulty a univerzity, přitom zcela vypouští.

Disciplinární komise

Dle čl. 7 odst. 8 f) Statutu KTF UK „*děkan jmenuje a odvolává se souhlasem senátu členy disciplinární komise fakulty*“. Současná disciplinární komise, která řeší jedno běžící disciplinární řízení, ve složení doc. David Svoboda, Ph.D. (předseda), PhDr. Viktor Kubík, Ph.D., Ing. Mgr. Daniela Lunger-Štěrbová, Mgr. Monika Radovanská, Klára Vopatová, Lukáš Němeček, není řádně jmenovaná, jelikož některým členům již vypršelo dvouleté funkční období (jmenovací dekrety jsou z podzimu 2022). Nová komise však nebyla ustanovena, čímž je porušen čl. 7 odst. 8 f) Statutu KTF UK. Jednání děkana tak znemožnilo

působnost jednoho ze samosprávných disciplinárních orgánů fakulty. Zároveň vzhledem k povaze probíhajícího disciplinárního řízení nastalá situace značně ohrožuje bezpečnostní situaci na KTF UK.

Vědecká rada

Na zasedání Vědecké rady (VR), které bylo svoláno distančně na úterý 25. března t.r., děkan dodal materiály v pátek dne 21. března t.r. Dne 24. března t.r. bylo VR oznámeno, že všem členům nebyly podklady doručeny, a proto byly dodatečně zaslány opět dne 25. března t.r. Jelikož podklady obsahovaly mj. i zásadní materiál *Aktualizace strategického záměru Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy na rok 2025* a členům VR nebyl poskytnut dostatečný čas na jeho prostudování, někteří členové VR se z tohoto důvodu odmítli zasedání účastnit. Členové na zasedání přítomní rozhodli, že projednání tohoto materiálu bude odsunuto na další setkání, tedy na 4. června t.r. Ačkoli předložení materiálu na poslední chvíli *Jednací řád VR* umožňuje, děkan svým jednáním nezajistil do poloviny (fiskálního) roku projednání zásadního dokumentu, dle kterého se má určovat rozvoj fakulty pro rok 2025. V kontextu neschváleného rozpočtu ze strany Akademického senátu KTF UK (viz zasedání AS KTF UK dne 28. května t.r.), pokračujícího rozpočtového provizoria, a faktu, že nikdy nevznikla *Aktualizace strategického záměru pro rok 2024* se strategické řízení fakulty dostalo do naprostého vakua.

V důsledku zásadních selhání vedení KTF došlo k sérii rezignací několika členů Vědecké rady – zejména dr. Pavla Blažka, prof. Martina Prudkého, doc. Rudolfa Svobody a doc. Tomáše Wintera, kteří svůj krok výslovně spojili s výhradami vůči způsobu řízení fakulty. V tomto kontextu je třeba zdůraznit i rezignaci člena samotného vedení KTF doc. Martina Zlatohlávky z funkce proděkana i člena VR. Tyto rezignace v krátkém časovém období nelze vnímat jako izolované projevy nespokojenosti, nýbrž jako symptom hlubší ztráty důvěry. Důsledkem současného stylu řízení je postupný rozklad vnitřní kolegiality a oslabování klíčových orgánů fakulty, které mají v běžném chodu zajišťovat kontrolní, koordinační i strategickou funkci.

Neimplementace nových podmínek habilitačního a profesorského řízení

Děkan nezačal v rámci činnosti VR projednávat a připravovat implementaci Opatření rektora 6/2025 *Podklady pro zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a postupy a doporučená hlediska hodnocení kvalifikace a způsobilosti pro účely těchto řízení na Univerzitě Karlově* a ohrozil tak proces připravovaných habilitačních řízení (na programu jednání VR 4. června t.r. jsou ohlášena dvě habilitační řízení započatá v polovině května t.r.) a budoucnost habilitačního a jmenovacího řízení na KTF UK.

Tajemník – proces výběrového řízení a projednávání návrhu kandidáta

Výběr tajemníka již od srpna 2024 provázely nejasnosti. Přestože byl 13. srpna 2024 výběrovou komisí, již se účastnila i zástupkyně kvestora, vybrán kvalitní kandidát na jmenování, a to z devíti přihlášených, děkan toto výběrové řízení zrušil pro údajný nedostatek kvalitních zájemců. Přes urgence některých členů kolegia děkana a senátu se výběrové řízení odkládalo nebo nekonalo, protože žádný uchazeč nesplnil náležitosti přihlášky do výběrového řízení. Nakonec byla ustavena nová výběrová komise, jejíž složení bylo pravděpodobně upraveno ve prospěch určitého kandidáta (původní členy doc. M. Zlatohlávka a prof. V. Vlnase nahradili prof. V. Novotný a doc. A. Prázný). Kanceláři kvestora navíc nebyla včas doručena pozvánka, a účast zástupci RUK tak nebyla umožněna. Komise vybrala jiného kandidáta, kterého děkan následně jmenoval – bez náležitého projednání a navzdory omezenému rozsahu svých pravomocí, na což byl opakovaně upozorňován i ze strany rektorátu.⁴

⁴ Bohužel není možné uvést přesné datum o oznámení výsledku výběrového řízení, protože není řádně veden Archiv elektronické úřední desky KTF UK, konkrétně složka *Volná místa* (<https://www.ktf.cuni.cz/KTF-1558.html>).

Jak ukázalo zasedání AS KTF UK dne 28. května t.r., nově jmenovanému tajemníkovi chybí ekonomické kompetence pro zastávanou funkci (např. rozvaha rozpočtu 2025 vytvořena ne podle skutečného čerpání v minulých letech, ale podle předchozích predikcí atd.).

Na zasedání senátu KTF UK dne 23. dubna t.r. byl zařazen bod Představení kandidáta na tajemníka, a to v návaznosti na čl. 10, odst. 2 Statutu KTF UK „*Tajemníka jmenuje a odvolává děkan. Ke jmenování dochází na základě výběrového řízení podle Řádu výběrového řízení Univerzity Karlovy a po předchozím vyjádření senátu*“. Jelikož nebyl ze strany děkana dodán k tomuto bodu žádný poklad (CV kandidáta, ani jiný obdobný materiál), byl bod odložen na další jednání senátu a senát přijal usnesení, ve kterém žádá vedení fakulty o dodání těchto podkladů. Bod Představení kandidáta na tajemníka byl opět zařazen na další jednání AS KTF UK dne 28. května t.r., opět však nebyly dodány náležité podklady a bod byl znovu odložen na další zasedání senátu. Navzdory potřebnému vyjádření senátu Mgr. Jorik Jakubisko vystupuje jako tajemník fakulty – tuto pozici u jeho jména uvádí podklad pro zasedání AS KTF UK 28. května t.r. Rozdělení finančních prostředků KTF v roce 2025, personální systém UK WhoIS nebo web KTF UK, kde je tato funkce u jeho jména výslovně uvedena.⁵ Tím je porušen čl. 10 odst. 2 Statutu KTF UK.

V neposlední řadě ze strany vedení existuje záměr otevřít jeden povinně volitelný kurz a jeden volitelný kurz, zcela mimo akreditační spis, jehož vyučujícím by měl být právě Mgr. J. Jakubisko. Skutečnost, že tajemník fakulty – aktuálně ve zkušební době a zodpovědný za správu financí v mimořádně náročné situaci – projevuje zájem o výuku povinně volitelných kurzů, vzbuzuje oprávněné otázky. Výuka na univerzitní úrovni je především úkolem akademických pracovníků s příslušnou odbornou a pedagogickou kvalifikací. Nabízí se proto pochybnost, zda je možné, aby osoba ve výhradně administrativní funkci a s plným úvazkem zároveň věnovala dostatečnou pozornost jak náročné agendě tajemníka, tak kvalitní přípravě a vedení výuky.

Zvláště znepokojivé je, že k tomu dochází v době, kdy mají být kvůli úsporám z výuky vyřazováni jiní vyučující. Tato nerovnováha vzbuzuje otázky nejen o kvalifikaci, ale i o prioritách a transparentnosti rozhodovacích procesů vedení fakulty.

TÉMA 5. NETRANSSPARENTNÍ A NEEFEKTIVNÍ HOSPODAŘENÍ A PŘÍPRAVA ROZPOČTU

Výroční zpráva o hospodaření KTF UK 2024

Materiál *Výroční zpráva o hospodaření* byl předložen AS KTF UK dne 16. dubna t.r. k projednání na řádném zasedání senátu dne 23. dubna t.r. Jelikož na období 17.–21. dubna t.r. připadly státní svátky a dny pracovního klidu, Ekonomická komise AS KTF UK (EK) nestihla materiál projednat, AS KTF UK tedy rozhodl materiál odložit k projednání na další měsíc. Dovolujeme si poukázat, že takto zásadní a rozsáhlý materiál předkládat k prostudování během tří pracovních dnů a těsně před svátky není známkou snahy o spolupráci vedení fakulty s AS KTF UK.

Během kontroly tohoto materiálu bylo zjištěno, že KTF UK vrátila nevyužité finanční prostředky z projektů NPO ve výši 1 075 tis. Kč. Během jednání AS KTF UK dne 28. května t.r. nebylo vedení fakulty schopno uspokojivě vysvětlit, proč nebyly tyto finanční prostředky využity. Uváděný důvod o skokovém technickém vývoji zobrazovací techniky a z toho plynoucí nemožnosti projekt uskutečnit nebyl přesvědčivý.⁶ V kontextu komunikovaných finančních problémů fakulty ze strany vedení došlo k porušení čl. 16, odst. 2 Statutu Univerzity Karlovy a čl. 7 odst. 3 Statutu KTF UK „*Děkan a ředitel další*

⁵ <https://www.ktf.cuni.cz/KTF-20.html>, dostupné dne 2. 6. 2025.

⁶ Z projektu byla pořízena pouze 3D tiskárna; plán zajištění dataprojektoru (3× velká učebna), videokonferenčního zařízení (3× velká učebna), videokonferenčního zařízení (2× malá učebna), 3D scanner, software pro 3D modelování zůstal nenaplněn.

součástí v rozsahu své působnosti odpovídají rektorovi též za účelné využívání finančních prostředků, vypořádávání příspěvků a dotací a za řádné hospodaření se svěřeným majetkem univerzity.“ Stejně předpisy byly porušeny i z toho důvodu, že během jednání AS KTF UK nebyl nikdo z vedení (děkan, Ing. Procházková jako dříve zastupující tajemnice, ani Mgr. Jakubisko) schopen potvrdit či vyvrátit, zda bylo Rektorátu UK řádně vypořádáno a odůvodněno čerpání dotace na malé studijní programy (611 tis. Kč), ačkoli byl tento dotaz avizován prostřednictvím Ekonomické komise AS KTF UK dopředu.

Příprava rozpočtu 2025

Již v listopadu 2024 Ekonomická komise AS KTF UK (EK) neúspěšně žádala děkana KTF UK o náhled přípravy rozpočtu pro rok 2025. Dne 21. května t.r. obdržela EK od předsednictva AS KTF UK materiál *Rozdělení finančních prostředků KTF v roce 2025*, jenž byl obsahem jednání tohoto orgánu dne 28. května t.r. EK se tedy navzdory své předchozí žádosti a jednání s vedoucí ekonomického oddělení Ing. Procházkovou a Mgr. Jakubiskem dne 20. května t.r. ohledně *Výroční zprávy o hospodaření 2024* (taktéž materiál pro zasedání AS KTF UK dne 28. května t.r.) připravovaných podkladů ani avíza o předkládaném materiálu nedočkala a musela se s materiálem seznámit ve velmi krátké době.

Obsah materiálu „Rozdělení finančních prostředků KTF“

Seznámení se EK s materiálem i následné projednávání na AS KTF UK ukázalo, že rozvaha byla vypracována nekompetentně (na základě předchozích predikcí čerpání, ne na základě skutečného čerpání minulých let) a chybně (textová část rozpočtu v některých místech neodpovídá tabulkové části atd.). Proto materiál nebyl AS KTF UK dne 28. května t.r. schválen a jeho další projednání bylo o měsíc odloženo. KTF tedy nadále zůstává v rozpočtovém provizoriu (od 1. ledna t.r. dle čl. 25 odst. 3. Statutu KTF UK).

Dále, dle čl. 25 odst. 1 Statutu KTF UK „*V návaznosti na rozpočet univerzity vypracovává fakulta pro kalendářní rok rozvahu příjmů a výdajů. Do rozvahy příjmů zahrnuje ... a další předpokládané příjmy. Rozvaha nesmí být sestavena jako deficitní.*“ V materiálu *Rozdělení finančních prostředků KTF v roce 2025* lze najít formulace: „Pro rok 2025 byl sestaven schodkový rozpočet...“, „... Tento záporný výsledek (hospodaření v roce 2025 ve výši 7 762 400 Kč“. Ačkoliv rozvaha uvádí, jak bude schodek řešen (fondy), je zcela přiznaně porušeno ustanovení čl. 25, odst. 1 Statutu KTF UK, že rozvaha nesmí být deficitní. K rozvaze rozpočtu chybí jakýkoli strategický materiál, jak se s předpokládanou ztrátou bude pracovat. Na absenci strategického materiálu komplexně řešícího rozvoj fakulty (nejen v rámci úpravy personálií, ale v celé šíři) je upozorňováno od podzimu 2024.

Navýšení mezd dle nového mzdového tarifu UK

K navýšení mezd dle nových mzdových tarifů došlo od 1. dubna t.r., ačkoli povinnost tohoto kroku byla RUK stanovena nejpozději k 1. červenci t.r. Dále byly navýšeny mzdy některých pracovníků THP a příplatky za vedení. K těmto krokům došlo také bez patřičného rozboru náročnosti jednotlivých studijních oborů (s náklady i výnosy, v excelové tabulce), ačkoli o něj EK neúspěšně žádala již v prosinci 2024, a bez řádného projednávání v širším vedení fakulty. Podle dosud zveřejněných zápisů z kolegia děkana se až do jeho zasedání, konaného dne 19. května t.r., na této platformě neprojednávaly ekonomické záležitosti fakulty. Teprve na květnovém zasedání kolegia děkana, konkrétně 19. května t.r. Mgr. J. Jakubisko informoval o výše zmiňované finanční rozvaze projednávané AS KTF UK dne 28. května t.r.

Navyšování mezd v rozpočtovém provizoriu bez detailní finanční analýzy a komunikace v rámci širšího vedení představuje z našeho pohledu opět porušení čl. 16, odst. 2 Statutu Univerzity Karlovy a čl. 7 odst. 3 Statutu KTF UK.

TÉMA 6. NEADEKVÁTNÍ KOMUNIKACE DĚKANA (NEJEN) S AKADEMICKOU OBCÍ

Zcela zásadní výhrady vyvolává styl veřejné komunikace děkana vůči akademické obci. Děkan například v dopise všem zaměstnancům fakulty z 16. dubna t.r. zpochybnil relevanci *Prohlášení zaměstnanců* (14. dubna t.r.) tím, že jeho signatáře – fakticky většinu zaměstnanců fakulty – označil za zmanipulované a místo věcné reakce uplatňoval jazyk cílené morální diskvalifikace. Opakovaně se ve veřejných prohlášeních stylizuje do role ochránce fakulty před neurčitými „vnějšími vlivy“, čímž vytváří atmosféru podezření a rozdělení. Kritické hlasy nevnímá jako legitimní součást akademického pluralismu, ale jako destruktivní opozici. Posiluje tak rétoriku rozdělení na „my“ a „oni“ a tím vylučuje zaměstnance s kritickými podněty z fakultního společenství.

Zvlášť znepokojivé jsou osobní útoky – například na předsedkyni odborové organizace, kterou před všemi jejími kolegy obviňuje z organizace „stínové vlády“. Taková rétorika překračuje meze profesní etiky a nese znaky bossingu. Děkan namísto otevřeného dialogu používá autoritativního jazyka a přímočaře identifikuje dobro fakulty s vlastními kroky, jejichž zpochybnění označuje za zásah proti dobru fakulty i dobru obecnému, čímž všechny, kdo s jeho kroky nesouhlasí, automaticky vystavuje psychickému tlaku. Navzdory formulované výzvě ke spolupráci a deklarované otevřenosti vylučuje jakýkoliv jiný postoj než loajální.

Závažným problémem je i ideologizace jazyka. Ve veřejné komunikaci vedení fakulty systematicky uplatňuje rámec, který implikuje jediný správný světonázor a náboženskou interpretaci. Studenti i zaměstnanci jsou vystavováni moralizujícím apelům a duchovnímu nátlaku, přičemž vedení si přivlastňuje právo určovat, kdo „slouží pravdě“. Ti, kdo se s takovou interpretací neidentifikují, jsou fakticky vylučováni. Ještě závažnější je však posilování vlastní pozice tím, že domnělou opozici – kterou tvoří všichni, kdo formulují kritický hlas – identifikují s údajnou progresivistickou frakcí uvnitř katolické církve a vnímají ji jako ohrožení správného výkladu křesťanské víry. Tento narativ v širší komunitě katolických věřících i na KTF UK vyvolává paniku a umělou polarizaci. Vzhledem k samotným zaměstnancům, kteří svůj profesní i osobní život opírají o příslušnost ke katolické církvi, je tento narativ obzvlášť zraňující, jelikož jsou označeni za nepřátele hodnot, jimž dlouhodobě a aktivně v různých oblastech slouží, a které jsou integrální součástí toho, kým jsou. Využívání takovýchto prostředků k upevnění pozic zásadně ztěžuje jakýkoliv pokus o smír a spolupráci, jak potvrzují výše popsané rezignace i veřejné výzvy zaměstnanců. Fakulta potřebuje vedení, které bude schopno obnovit kulturu důvěry, sdílené odpovědnosti a otevřeného dialogu.

Z procesního hlediska komunikační styl děkana navíc ignoruje požadavky na transparentnost, zamlčuje informace a zneužívá oficiální kanály k selektivní prezentaci reality. Marginalizace kritických hlasů je navíc podporována prostřednictvím anonymního, avšak s vedením spojeného facebookového profilu *Stojíme za KTF UK*, kde se objevují jednostranné výstupy, které mohou představovat porušení GDPR.

TÉMA 7. POŠKOZOVÁNÍ DOBRÉHO JMÉNA FAKULTY

Šest účelově a na míru vypsáných výběrových řízení před volbami do AS KTF UK, na jejichž problematičnost byl děkan z několika stran upozorněn, muselo být pozastaveno až usnesením AS UK, přičemž souvisejícím vystoupením děkana a proděkana Prázného bylo vážně poškozeno renomé KTF UK. Děkan na opakované výzvy senátorů ohledně střetu zájmů a nevhodnosti takového množství nových akademických pracovníků odpovídal se sebejistotou neúměrnou situaci, která svědčila o chybějící vůli ke korekci či kompromisu. Doc. Prázný vedl nepřiměřeně útočný dialog s JM prof. Milenou Králíkovou a naznačoval možnost soudního napadení rozhodnutí AS UK. Obhajoba některých výběrových řízení děkanem KTF poukazem na připravovaný studijní program věnovaný managementu církevních

institucí pak byla nepravdivá, protože žádný podobný studijní program dle dostupných zápisů nebyl žádnými orgány KTF projednán.

Vypsání těchto šesti výběrových řízení děkanem J. Brožem bylo vnímáno jako účelový zásah do volebního procesu s cílem ovlivnit složení akademického senátu KTF UK, a tedy i legitimizaci vlastního mandátu. Senátoři opakovaně upozorňovali na to, že tímto děkan poškozuje integritu akademického prostředí a hanobí dobré jméno Univerzity Karlovy. Akademický senát UK přijal 25. dubna t.r. usnesení, kterým tato výběrová řízení ruší. Uvedená výběrová řízení jsou podle vyjádření senátorů jednoznačně účelová rovněž z hlediska své formulace – konkrétní požadavky v nich formulované jsou natolik specifické, že lze důvodně předpokládat jejich cílenost, což bylo označeno za velmi politováníhodné. Renomé KTF UK vystoupením děkana a proděkana Prázdného utrpělo a poškozenou prestiž bude možné jen s námahou napravovat. Tento krok, spojený s děkanovou žalobou proti vlastní univerzitě, jen posiluje obraz vedení, které místo spolupráce volí právní konfrontaci, a tím brání nejen řešení kritické situace fakulty, zpochybňuje legitimní rozhodovací procesy, ale rovněž brání pokojnému soužití akademické obce a dalšímu rozvoji fakulty jako důvěryhodné součásti Univerzity Karlovy.

ZÁVĚREM

Výše uvedené skutečnosti ukazují, že krizový stav na KTF UK nespočívá pouze v jednotlivých selháních, ale má systémový charakter, který se projevuje nerevidovanými škodlivými rozhodnutími, manipulativní komunikací a *de facto* dvojím vedením, jež je pro akademické prostředí nepřijatelné. Akademický senát jako zástupce celé akademické obce nemůže zůstat vůči této situaci pasivní. Jsme přesvědčeni, že vedení doc. Jaroslava Brože není nadále slučitelné s výkonem funkce děkana Katolické teologické fakulty UK. Porušování pravidel samosprávy, nerespektování akademické kultury, manipulativní komunikace a autoritářské tendence jsou trvalým ohrožením jak akademické integrity, tak institucionální důvěryhodnosti, i dalšího rozvoje instituce. Považujeme za nepřijatelné, aby řídicí pravomoci v akademickém prostředí vykonávaly osoby bez přímé odpovědnosti, mimo rámec platného statutu, a bez jakéhokoliv mandátu akademické obce. Tyto skutečnosti jasně ukazují, že vedení děkana Brože nejen selhává v transparentním řízení a hospodaření, ale že se fakulta pod jeho vedením dostává pod vliv nedemokratických a netransparentních struktur, které ohrožují její integritu i důvěryhodnost. Další podpora a tolerování současného vedení by znamenalo rezignaci na odpovědnost vůči zaměstnancům, studentům, univerzitě, církvi i širší společnosti.

Z uvedených důvodů navrhuje, aby Akademický senát KTF UK přistoupil k hlasování o návrhu na odvolání doc. Jaroslava Brože z funkce děkana KTF UK.

V Praze dne 3. června 2025

Doc. Mgr. David Bouma, Ph.D.

ThLic. Bc. Barbora Šmejdivá, Ph.D.

Mgr. Kornélia Kolářová Takácsová, Ph.D., Th.D. PhDr. Ing. Marie Vymazalová, Ph.D.

Prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D. Et Th.D.

Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.

Doc. PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková,
Ph.D.